## ****Kontrollkommisjonen** **for**** .......................................................

**bestående av:**

......................................................., kontrollkommisjonens leder

......................................................., kontrollkommisjonens lege-medlem

......................................................., kontrollkommisjonsmedlem

......................................................., kontrollkommisjonsmedlem

behandlet den ……...... klage mottatt ....... over vedtak fattet av ....... den ....... om

# Undersøkelse av rom og eiendeler/evt. kroppsvisitasjon – sak nr.: .......

**Klager**, ......................................................., født: ....... var i forkant underrettet om sine rettigheter i forbindelse med klagesaksbehandlingen.

Kontrollkommisjonen mottok klagen den....... *. Evt.: Vedtak i saken ble ikke truffet innen to uker fra klagen ble fremsatt fordi* ................................... *(dersom vedtak ikke ble behandlet innen to uker fra klagen ble brakt inn for kontrollkommisjonen, skal dette alltid framgå av og begrunnes i klagevedtaket)*

Under behandling av klagen har kontrollkommisjonen hatt tilgjengelig opplysninger fra ......................

Sakens bakgrunn kan i hovedtrekk sammenfattes slik:...................................

## Institusjonens begrunnelse for tiltaket kan sammenfattes slik:

...................................

## Klagers anførsler kan sammenfattes slik:

...................................

Etter rådslagning og stemmegivning ble det truffet slikt

**vedtak:**

Vilkårene for undersøkelse av rom og eiendeler samt kroppsvisitasjon følger av psykisk helsevernloven § 4-6. Vedtak om undersøkelse av rom og eiendeler samt kroppsvisitasjon kan bare treffes når det foreligger *begrunnet mistanke* om at rusmidler, legemidler, skadelige stoffer, rømningshjelpemidler eller farlige gjenstander vil bli forsøkt eller er innført i institusjonen. Dette innebærer at det må fore-ligge konkrete holdepunkter for mistanken.

Videre skal tiltaket være strengt nødvendig, mindre inngripende tiltak ikke tilstrekkelig og tiltakets gunstige virkning skal klart oppveie ulempene. Det skal så langt som mulig tas hensyn til pasientens syn og det skal legges særlig vekt på pasientens tidligere erfaring med tilsvarende tiltak, jf. psykisk helsevernloven § 4-2.

Kontrollkommisjonen vurderer saken slik: ...................................

(*Kontrollkommisjonen må vise hvordan den har vurdert vilkårene).*

Vedtaket er enstemmig

*Evt.
Kontrollkommisjonen har i sin avgjørelse delt seg i et flertall og et mindretall. Mindretallet, bestående av medlemmet/ene* .......................................................*, mener* .......................................................

På bakgrunn av ovennevnte har kontrollkommisjonen kommet fram til slik

**slutning:**

.......................................................

Dersom du mener kontrollkommisjonens avgjørelse er feil, kan du eller din nærmeste pårørende klage til Sivilombudet. For å klage til Sivilombudet holder det å sende vedtaket fra kontrollkommisjonen og gi en kort begrunnelse for hvorfor du mener vedtaket er feil. Sivilombudet vil da vurdere om det er grunn til å behandle klagen din.

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrollkommisjonens leder*Evt. etter fullmakt* | Kontrollkommisjonsmedlem |
| Kontrollkommisjonens lege-medlem | Kontrollkommisjonsmedlem |

Kopi av vedtaket er sendt pasienten, den faglig ansvarlige for vedtak og evt. den som handler på pasientens vegne.