

Gjenskapelse dekningsgradsanalyse

Norsk Gynekologisk Endoskopiregister (NGER)

1 Oversikt

Tabell 1 Sentrale opplysninger om dekningsgradsanalysen

Kategori	
Kvalitetsregisterets navn	Nasjonalt register for gynekologisk endoskopiregister
Databehandlingsansvarlig	Sykehuset i Vestfold HF
Leder i registeret	Andreas Putz
Øvrige kontaktpersoner i registeret	-
Hjemmelsgrunnlag	Samtykkeerklæringen dekker sammenstilling med NPR
Type dekningsgradsanalyse	Individbasert analyse
Ny analyse eller gjenskapelse	Gjenskapelse
Saksbehandler i Norsk pasientregister (NPR)	Seniorrådgiver Heidi Jensberg
Relevante bestemmelser i NPR-forskriften	§ 1-2b og § 3-7
Analysens saksnummer i NPR	16/29668
Tidsperiode for analyse	2015
Dataenhet	Inngrep og individ
Koblingsvariabler	Fødselsnummer, operasjonsdato, prosedyrer og diagnoser
Formler for dekningsgrad	$\text{Dekningsgrad NGER} = \frac{\text{kun NGER} + \text{begge registre}}{\text{kun NPR} + \text{kun NGER} + \text{begge registre}}$ $\text{Dekningsgrad NPR} = \frac{\text{kun NPR} + \text{begge registre}}{\text{kun NGER} + \text{kun NPR} + \text{begge registre}}$
Arbeid utført i perioden	September 2016
Sammendrag	Dekningsgrad for 2015 er beregnet til å være 25,4 prosent. Det er fremdeles mange behandlingssteder som ikke rapporterer til NGER. Holdes disse utenfor øker dekningsgraden til 38 prosent. Det er stor variasjon i dekningsgraden mellom sykehusene, med høyest dekningsgrad ved Sykehuset Innlandet, Gjøvik på 83 prosent. Det er 9 behandlingssteder som har en dekningsgrad på over 50 prosent.

Norsk gynekologisk endoskopiregister (NGER) har vært i drift siden 2013, og det er tidligere utført dekningsgradsanalyser for årene 2013 og 2014. Resultatene er tilgjengelige på

www.kvalitetsregistre.no.

2 Uttrekkskriterier

Tabell 2 Uttrekkskriterier ICD10-koder

ICD-10-koder som danner grunnlag for kobling mellom NPR og NGER								
C52	D25.1	N73.3	N82.1	N85.9	N94.1	O00.1	O05.0	R10.1
C53.0	D25.2	N73.4	N82.2	N86	N94.2	O00.2	O05.1	R10.2
C53.1	D25.9	N73.5	N82.3	N87.0	N94.3	O00.8	O05.2	R10.3
C53.8	D26.0	N73.6	N82.4	N87.1	N94.4	O00.9	O05.3	R10.4
C53.9	D26.1	N73.8	N82.5	N87.2	N94.5	O01.0	O05.4	T81.0
C54.0	D26.7	N73.9	N82.8	N87.9	N94.6	O01.1	O05.5	T81.1
C54.1	D26.9	N74.0	N82.9	N88.0	N94.8	O01.9	O05.6	T81.2
C54.2	D27	N74.1	N83.0	N88.1	N94.9	O02.0	O05.7	T81.3
C54.3	D28.1	N74.2	N83.1	N88.2	N95.0	O02.1	O05.8	T81.4
C54.8	D28.2	N74.3	N83.2	N88.3	N95.1	O02.8	O07.0	T81.7
C54.9	D28.7	N74.4	N83.3	N88.4	N96	O02.9	O07.1	T81.8
C55	D28.9	N74.8	N83.4	N88.8	N97.0	O03.0	Q50.0	T81.9
C56	D39.0	N80.0	N83.5	N88.9	N97.1	O03.1	Q50.1	T83.3
C57.0	D39.1	N80.1	N83.6	N91.0	N97.2	O03.2	Q50.2	T83.4
C57.1	D39.2	N80.2	N83.7	N91.1	N97.3	O03.3	Q50.3	T83.5
C57.2	D39.7	N80.3	N83.8	N91.2	N97.4	O03.4	Q50.4	T83.6
C57.3	N32.1	N80.4	N83.9	N91.3	N97.8	O03.5	Q50.5	T83.8
C57.4	N32.2	N80.5	N84.0	N91.4	N97.9	O03.6	Q50.6	T83.9
C57.7	N39.3	N80.8	N84.1	N91.5	N98.0	O03.7	Q51.0	
C57.8	N39.4	N80.9	N84.8	N92.0	N98.1	O03.8	Q51.1	
C57.9	N70.0	N81.0	N84.9	N92.1	N98.2	O03.9	Q51.2	
C58	N70.1	N81.1	N85.0	N92.2	N98.3	O04.0	Q51.3	
C76.2	N70.9	N81.2	N85.1	N92.3	N98.8	O04.1	Q51.4	
C76.3	N71.0	N81.3	N85.2	N92.4	N98.9	O04.2	Q51.5	
C77.2	N71.1	N81.4	N85.3	N92.5	N99.0	O04.3	Q51.6	
C77.5	N71.9	N81.5	N85.4	N92.6	N99.1	O04.4	Q51.7	
C77.8	N72	N81.6	N85.5	N93.0	N99.2	O04.5	Q51.8	
C77.9	N73.0	N81.8	N85.6	N93.8	N99.3	O04.6	Q51.9	
C79.6	N73.1	N81.9	N85.7	N93.9	N99.4	O04.7	Q52.0	
D25.0	N73.2	N82.0	N85.8	N94.0	O00.0	O04.8	R10.0	

Tabell 3 Uttrekkskriterier NCSP-koder

NCSP-koder som danner grunnlag for kobling mellom NPR og NGER					
JAH 01	LAB 11	LBB 01	LCB 97	LEW 97	LCC 05
JAL 01	LAB 21	LBB 11	LCC 01	LGA 11	LCG 02
JAL 11	LAB 96	LBC 07	LCC 11	LGA 21	LCW 98
JAL 24	LAB 97	LBC 11	LCC 97	LGA 97	LGA 22
JAL 24	LAC 01	LBC 21	LCD 01	LWC 01	ULC 02
JAL 31	LAC 11	LBC 97	LCD 04	LWE 01	ULC 05
JAL 97	LAC 21	LBD 01	LCD 11	LWF 01	
JAP 01	LAC 31	LBE 01	LCD 31	LWW 97	
JEA 01	LAC 97	LBF 01	LCF 01	MAW 97	
JFA 71	LAD 01	LBF 11	LCF 11	MWC 01	
JFA 81	LAE 11	LBF 31	LCF 97	MWE 01	
JGB 01	LAE 21	LBF 41	LCG 11	MWF 01	
JGB 04	LAF 01	LBF 52	LCG 21	MWW 97	
JGB 31	LAF 11	LBF 61	LCG 31	PJD 63	
KCD 97	LAG 01	LBF 97	LCG 41	PJD 64	
KCH 01	LAG 11	LBW 97	LCG 97	PJD 97	
LAA 01	LAG 21	LCA 01	LCW 97	LCA 22	
LAA 11	LAG 97	LCB 01	LEF 41	LCB 25	
LAA 97	LAW 97	LCB 11	LEF 51	LCB 28	
LAB 01	LBA 01	LCB 14	LEF 97	LCB 32	

3 Dekningsgrad

3.1 Datagrunnlag og uttrekk

NPR mottok opplysninger om til sammen 3 294 registrerte inngrep i 2015 fra NGER. Tre av disse var ikke registrert med gyldig fødselsnummer (registrert ved Sykehuset Innlandet, Gjøvik, Vestre Viken, Drammen og Sykehuset i Vestfold, Tønsberg). 79 inngrep var registrert som dubletter, det vil si at noen pasienter er registrert med flere inngrep i NGER.

Det ble trukket ut opplysninger fra NPRs nasjonale data for aggregerte sykehusopphold, samt avdelingsopphold, for året 2015 for sammenligning med data fra NGER. Uttrekket er basert på kodeoversikten i tabell 2 og 3 over. Kun kvinner inngår. Til sammen inngår 12 870 opphold fra NPR.

3.2 Total dekningsgrad

Tabell 4 Total dekningsgrad, 2015

Kun NGER	Kun NPR	Begge	Totalt	Dekningsgrad, NGER	Dekningsgrad, NPR
87	9 663	3 207 ¹	12 957	25,4 %	99,3 %

3.3 Dekningsgrad per år

Tabellen under viser dekningsgrad for 2015, 2014 og 2013. Tall for 2013 og 2014 er hentet fra tidligere publiserte analyser (www.kvalitetsregistre.no).

Tabell 5 Dekningsgrad per år

År	Kun NGER	Kun NPR	Begge	Totalt	Dekningsgrad, NGER	Dekningsgrad, NPR
2015	87	9 663	3 207	12 957	25 %	99 %
2014	92	9 404	2 983	12 479	25 %	99 %
2013	106	9 736	669	10 511	7 %	98 %

3.4 Dekningsgrad per RHF

Tabellen under viser dekningsgrad per helseregion i 2015.

Tabell 6 Dekningsgrad per RHF, 2015

RHF	Kun NGER	Kun NPR	Begge	Totalt	Dekningsgrad, NGER	Dekningsgrad, NPR
Sør-Øst	41	6 111	1 826	7 978	23 %	99 %
Vest	18	1 209	777	2 004	40 %	99 %
Midt-Norge	8	1 425	193	1 626	12 %	100 %
Nord	20	918	411	1 349	32 %	99 %
Totalt	87	9 663	3 207	12 957	25 %	99 %

¹ Koblingen er basert på at inngrepet registrert i NGER har skjedd innenfor en periode på +/- 30 dager i forhold til registrert liggetid i NPR. 45 inngrep registrert i NGER ligger mellom 8 og 30 dager i forhold til registrert liggetid i NPR. Dette utgjør 1 prosentpoeng i dekningsgraden, fra 25,4 % til 24,4 %. Ved neste gjenskapelse av dekningsgrad vil kravet om sammenfall i tid vurderes endret til +/- 7 dager.

3.5 Dekningsgrad per institusjon

Tabell 7 Dekningsgrad per institusjon som skal rapportere til NGER, 2015

RHF	Behandlingssted	Kun NGER	Kun NPR	Begge	DG, NGER	DG, NPR
Helse Sør-Øst RHF	Akershus universitetssykehus	0	1 060	0	0 %	100 %
	Oslo universitetssykehus	10	1 318	683	34 %	100 %
	Oslo universitetssykehus, Radiumhospitalet	1	107	66	39 %	99 %
	Sykehuset i Vestfold	15	146	535	79 %	98 %
	Sykehuset Innlandet, Gjøvik	2	63	316	83 %	99 %
	Sykehuset Innlandet, Hamar/Elverum	0	249	2	1 %	100 %
	Sykehuset Innlandet, Kongsvinger	0	105	0	0 %	100 %
	Sykehuset Innlandet, Lillehammer	0	323	0	0 %	100 %
	Sykehuset Telemark, Notodden	0	12	0	0 %	100 %
	Sykehuset Telemark, Skien	0	470	0	0 %	100 %
	Sykehuset Østfold	0	262	0	0 %	100 %
	Sykehuset Østfold, Moss	0	211	0	0 %	100 %
	Sørlandet sykehus, Arendal sykehus	0	181	0	0 %	100 %
	Sørlandet sykehus, Flekkefjord	0	80	0	0 %	100 %
	Sørlandet sykehus, Kristiansand	5	289	12	6 %	98 %
	Vestre Viken, Bærum sykehus	0	336	0	0 %	100 %
	Vestre Viken, Drammen sykehus	8	531	212	29 %	99 %
	Vestre Viken, Kongsberg sykehus	0	219	0	0 %	100 %
Vestre Viken, Ringerike sykehus	0	149	0	0 %	100 %	
Helse Vest RHF	Helse Bergen, Haukeland sykehus	3	266	340	56 %	100 %
	Helse Bergen, Voss sykehus	2	33	3	13 %	95 %
	Helse Fonna, Haugesund sykehus	6	96	274	74 %	98 %
	Helse Fonna, Odda sykehus	0	2	0	0 %	100 %
	Helse Fonna, Stord sykehus	0	134	0	0 %	100 %
	Helse Førde, Førde sykehus	4	115	35	25 %	97 %
	Stavanger sykehus	3	563	125	19 %	100 %
Helse Midt RHF	Helse Møre og Romsdal, Kristiansund sykehus	0	56	0	0 %	100 %
	Helse Møre og Romsdal, Molde sykehus	1	24	103	81 %	99 %
	Helse Møre og Romsdal, Volda sykehus	3	47	56	56 %	97 %
	Helse Møre og Romsdal, Ålesund sykehus	4	283	33	12 %	99 %
	Helse Nord-Trøndelag, Sykehuset Levanger	0	145	0	0 %	100 %
	Helse Nord-Trøndelag, Sykehuset Namsos	0	92	0	0 %	100 %
	St. Olavs hospital, Trondheim, Orkdal og Røros	0	778	1	0 %	100 %
Helse Nord RHF	Helgelandssykehuset Mo i Rana	0	32	63	66 %	100 %
	Helgelandssykehuset HF, Sandnessjøen	4	81	53	41 %	97 %
	Helse Finnmark, Hammerfest sykehus	1	56	43	44 %	99 %
	Helse Finnmark, Kirkenes sykehus	1	37	48	57 %	99 %
	Nordlandssykehuset Bodø	7	74	189	73 %	97 %
	Nordlandssykehuset HF, Lofoten	0	32	0	0 %	100 %
	Nordlandssykehuset HF, Vesterålen	0	83	0	0 %	100 %
	UNN, Harstad	0	184	0	0 %	100 %
	UNN, Narvik	0	46	0	0 %	100 %
	UNN, Tromsø	7	293	15	7 %	98 %
Totalt		87	9 663	3 207	25 %	99 %

Tabell 8 Dekningsgrad per institusjon, 2015, kun institusjoner som inngår i data fra NGER

RHF	Behandlingssted	Kun NGER	Kun NPR	Begge	DG, NGER	DG, NPR
Helse Sør-Øst RHF	Oslo universitetssykehus	10	1 318	683	34 %	100 %
	Oslo universitetssykehus, Radiumhospitalet	1	107	66	39 %	99 %
	Sykehuset i Vestfold	15	146	535	79 %	98 %
	Sykehuset Innlandet, Gjøvik	2	63	316	83 %	99 %
	Sykehuset Innlandet, Hamar/Elverum	0	249	2	1 %	100 %
	Sørlandet sykehus, Kristiansand	5	289	12	6 %	98 %
	Vestre Viken, Drammen sykehus	8	531	212	29 %	99 %
Helse Vest RHF	Helse Bergen, Haukeland sykehus	3	266	340	56 %	100 %
	Helse Bergen, Voss sykehus	2	33	3	13 %	95 %
	Helse Fonna, Haugesund sykehus	6	96	274	74 %	98 %
	Helse Førde, Førde sykehus	4	115	35	25 %	97 %
	Stavanger sykehus	3	563	125	19 %	100 %
Helse Midt RHF	Helse Møre og Romsdal, Molde sykehus	1	24	103	81 %	99 %
	Helse Møre og Romsdal, Volda sykehus	3	47	56	56 %	97 %
	Helse Møre og Romsdal, Ålesund sykehus	4	283	33	12 %	99 %
	St. Olavs hospital, Trondheim, Orkdal og Røros	0	778	1	0 %	100 %
Helse Nord RHF	Helgelandssykehuset Mo i Rana	0	32	63	66 %	100 %
	Helgelandssykehuset HF, Sandnessjøen	4	81	53	41 %	97 %
	Helse Finnmark, Hammerfest sykehus	1	56	43	44 %	99 %
	Helse Finnmark, Kirkenes sykehus	1	37	48	57 %	99 %
	Nordlandssykehuset Bodø	7	74	189	73 %	97 %
	UNN, Tromsø	7	293	15	7 %	98 %
	Totalt	87	5 481	3 207	38 %	99 %

3.5.1 Oppfyllelse av inklusjonskriterier

Av 3 207 koblede opphold ble 2 820 opphold koblet basert på fødselsnummer, riktig kombinasjon av tilstand og prosedyre, samt samsvar i dato for inngrepet.² Det er gjort en gjennomgang av i hvilken grad kriteriene for registrering i NGER er oppfylt i oppholdene som er registrert i NPR. Tabell 8 gir en oversikt over dette for alle de koblede oppholdene, mens tabell 9 gir en oversikt over de 387 koblede oppholdene i NPR som ikke oppfyller kriteriet om prosedyre og diagnose.

Tabell 8. Oversikt over oppfyllelse av inklusjonskriterier i blant koblede i NPR og NGER.

Kriterier	Antall	Prosent
1. Samsvar kombinasjon diagnose- og prosedyrekode	2 820	87,9
2. Samsvar prosedyrekode	3 058	95,4
3. Samsvar diagnosekode	2 969	92,6
4. Samsvar avdeling (gynekologi/føde/kvinne)	3 053	95,2
5. Både 1 og 4	2 691	83,9

² Innenfor 30 dager.

Tabell 9. Oversikt over oppfyllelse av inklusjonskriterier i NGER for 387 koblede opphold som ikke oppfyller kriterium 1 – samsvar kombinasjon diagnose- og prosedyrekode

Kriterier	Antall	Prosent
1. Samsvar kombinasjon diagnose- og prosedyrekode	0	0
2. Samsvar prosedyrekode	238	61,5
3. Samsvar diagnosekode	149	38,5
4. Samsvar avdeling (gynekologi/føde/kvinne)	387	100,0

4 Frafallsanalyse - ukoblede i NGER

Av totalt 3 294 inngrep registrert i NGER i 2015, lar 3 207 seg koble ved hjelp av fødselsnummer og dato for inngrep innenfor 30 dager i begge registre. 87 inngrep gjenstår som ikke-koblet. Dette utgjør 86 pasienter i NGER. 3 av disse lot seg ikke koble til gyldig fødselsnummer i NPR. 83 av disse pasientene lar seg gjenfinne i NPR. Disse er registrert med til sammen 108 opphold i NPR i den aktuelle perioden .

4.1 Kjennetegn:

- 30 av disse oppholdene oppfyller både diagnose- og prosedyrekodekriteriet, men ikke innenfor dato
- 74 opphold oppfyller kun diagnosekodekriteriet
- 4 opphold oppfyller kun prosedyrekodekriteriet