

## Vedtak i klagesak om tvangsmedisinering - sakskostnader



Hanne Skui

fr 01.09, 10:12

Kleiberg, Erling <fmroekl@fylkesman ▾

↻ Svar alle | ▾

Til Fylkesmannen i Rogaland  
(med kopi til øvrige fylkesmenn)

Det vises til nedenstående epost av 25. august 2017.

Som det fremgår av fylkesmannens epost, sender enkelte advokater salærkrav etter forvaltningsloven § 36 - og ikke etter reglene i rettshjelploven - i de tilfellene der vedtak om tvangsbehandling omgjøres til gunst for klager. Fylkesmannen spør om man skal godkjenne advokatens salærkrav etter fvl. § 36 når klagen gis medhold og vedtaket oppheves

Forvaltningsloven gjelder for behandling av saker etter psykisk helsevernloven, jf. psykisk helsevernloven § 1-6, herunder forvaltningsloven § 36 om dekning av kostnader ved omgjøring til gunst for klager. Det har ikke vært hensikten å endre dette med innføring av rett til fri rettshjelp ved klage på tvangsbehandlingsvedtak etter psykisk helsevernloven § 4-4. Ordningen med fri rettshjelp gjelder altså parallelt med adgangen til å kreve sakskostnader dekket etter forvaltningsloven § 36, og dersom klager får medhold, kan klager velge hvilken dekningsordning han/hun vil benytte seg av.

Med vennlig hilsen

Hanne Skui

Svar alle | ▾

Slett Søppelpost | ▾



Helsedirektoratet

Tlf 24 16 32 97

Adresse: Postboks 7000 St. Olavs plass, 0130 Oslo

---

**Fra:** Kleiberg, Erling

**Sendt:** 25. august 2017 10:45

**Til:** 'Hanne.Skui@Helsedir.no' <[Hanne.Skui@Helsedir.no](mailto:Hanne.Skui@Helsedir.no)>

**Emne:** Vedtak i klagesak om tvangsmedisinering - sakskostnader

Hei,



Viser til din e-post av 21.08.17 om saker vedrørende tvangsmedisinering og bruk av advokat.

En problemstilling som er dukket opp er at når en advokat har fått medhold i klagesaken og FM har fattet vedtak om oppheving, sender advokaten salærkrav i.h.t. forvaltningsloven § 36.

Salærkravet er basert både på advokatens normale timesats samt timeantall etter forbrukt tid. Dette innebærer et betydelig større salærkrav enn om stykkprissatsen på 5 timer x off. salærsats hadde vært benyttet.

Rent formelt er FM sitt vedtak å anse som et forvaltningsvedtak og vi finner heller ingen omtale av denne problemstillingen i innstillingen jfr. pkt. 1.9.2.

Hva er Helsedirektoratets holdning ? Skal vi godkjenne advokatens salærkrav etter fvl. § 36 når klagen gis medhold og vedtaket oppheves ?

Med vennlig hilsen

**Erling Kleiberg**

Rådgiver/jurist

Svar alle | ▾

Slett Søppelpost | ▾



**Fylkesmannen i Rogaland**

**Helse- og sosial- og barnevernsavdelingen**

Sentralbord: 51 56 87 00      Telefaks: 51 52 03 00

Adresse: Statens Hus, Lagårdsveien 44, Postboks 59, 4001 STAVANGER

Postmottak: [fmropost@fylkesmannen.no](mailto:fmropost@fylkesmannen.no)

Internett: <http://www.fylkesmannen.no/Rogaland>