

Fylkesmannen i Nordland

Helseavdelingen  
v/ rådgiver Fred Muller

8002 BODØ

Deres ref.:  
Saksbehandler: HABJO  
Vår ref.: 09/6393  
Dato: 13.01.2010

## **Ansvar for kostnader til kennelopphold nødvendiggjort av vedtak om tvungent psykisk helsevern**

Helsedirektoratet viser til din henvendelse av 14. oktober 2009, med spørsmål om dekning av utgifter oppstått i forbindelse med innleggelse til tvungent psykisk helsevern.

Vi beklager den lange saksbehandlingstiden som skyldes stor saksmengde hos oss.

Spørsmålet som stilles er om helseforetaket må anses ansvarlig for å dekke utgifter til kennelopphold for hund, når eieren av hunden blir innlagt til tvungent psykisk helsevern. Eieren, heretter pasienten, har ingen pårørende eller andre som kan ta seg av hunden i løpet av sykehusoppholdet, og ønsker å beholde hunden.

Helse- og omsorgsdepartementet har i brev av 27. mai 2008 foretatt en vurdering av Helseforetakenes ansvar for kostnadsdekning ved materiell skade på pasientens bolig, som følge av bistand fra politiet ved tvangsinnleggelse. Departementet konkluderte med at helseforetaket var ansvarlig for kostnadene ved skade på pasientens bolig.

Som påpekt i tidligere korrespondanse kan det ikke umiddelbart trekkes en parallell mellom kostnadsdekning ved skade på pasientens bolig og utgifter til kennelopphold. Bistand fra politiet er nødvendig for at helsetjenesten kan gi helsehjelp. Økonomiske skader som oppstår i forbindelse med at politiet oppfyller sin bistandsplikt vurderes derfor som utgifter som påløper ved gjennomføringen av psykisk helsevern, og skal derfor dekkes av helsetjenesten, jf. spesialisthelsetjenesteloven § 2-1 a.

Helsetjenestens beslutning om tvangsinnleggelse vil kunne utløse en rekke økonomiske konsekvenser for de pasienter som omfattes. Det må settes en grense for helseforetakets ansvar ut fra påregnelighetsbetraktninger.

Utgifter til materielle ødeleggelse på bolig, som nødvendig ledd i å innhente en pasient til tvangsinnleggelse, er utgifter som har en direkte sammenheng med tvangsinnleggelsen, dvs. nødvendig for "gjennomføring av psykisk helsevern". Utgifter til kennelopphold er derimot langt mindre påregnelig ved en tvangsinnleggelse. Etter vår oppfatning representerer utgiftene til kennelopphold en indirekte og

**Helsedirektoratet • «Soa\_Navn»**

«Sse\_Navn»

«Sbr\_Navn», tlf.: «Sbr\_Tlf»

Postboks 7000 St. Olavs plass, 0130 Oslo • Besøksadresse: Universitetsgata 2, Oslo • Tlf.: 810 20 050  
Faks: 24 16 30 01 • Org. nr.: 983 544 622 • postmottak@helsedir.no • www.helsedirektoratet.no

fjerntliggende følge av tvangsinnleggelsen, som må falle utenfor helseforetakets ansvar.

Vår vurdering er etter dette at helseforetakene ikke kan anses ansvarlige for å dekke utgiftene til kennelopphold i forbindelse med tvangsinnleggelse av hundens eier.

Vennlig hilsen

Anne-Grete Kvanvig e.f.  
fungerende avdelingsdirektør

Hanne Bjørnstad  
rådgiver

*Dokumentet er godkjent elektronisk*

Kopi sendt: Helse- og omsorgsdepartementet