

AVGJØRELSE I NASJONAL TVISTELØSNINGSNEMND FOR HELSE- OG OMSORGSSEKTOREN

Sak nr. 4/2013 – Hdir sak 13/2822

Dato 11. juni 2013

Tvisteløsningsnemnda for helse- og omsorgssektoren: Hanne Harlem (leder), Henning Harborg (nestleder), Alice Beathe Andersgaard (fagdirektør, Helse Sør-Øst RHF), Kjersti Gjøsund (kommuneoverlege, Sarpsborg kommune), Vidar Roseth (samhandlingssjef, Helse Førde HF) og Wenche Folberg (kommunaldirektør, Narvik kommune).

Parter: X HF og Y kommune.

Sammendrag: Saken gjelder spørsmål om når betalingsplikten for utskrivningsklare pasienter inntreer. Tvisteløsningsnemnda kom til at betalingsplikt inntreer den dato varsel om utskrivningsklar pasient blir sendt.

Saksforhold: X HF har krevd Y kommune for betaling for 25 døgn på det grunnlag at kommunen ikke har tatt imot utskrivningsklare pasienter samme dag som varsel er sendt. Y kommune har motsatt seg kravet fra helseforetaket under henvisning til at pasienten er tatt imot innen 24 timer etter at varsel ble sendt og at betalingsplikten derfor etter kommunens mening ikke har inntredd.

Saksgang: X HF ba i brev 22. mars 2013 tvisteløsningsnemnda for helse- og omsorgssektoren om å avgjøre en tvist med Y kommune. Tvisten var allerede behandlet i den lokale tvisteløsningsnemnda, men uten at partene ble enige. Partene var enige om å be tvisteløsningsnemnda avgjøre tvisten.

Vedlagt brevet fra X HF lå protokollen fra den lokale tvisteløsningsnemnda, samt et brev fra Y kommune og fakturaunderlaget for de omtvistede døgnene.

Ved brev 24. april 2013 ba tvisteløsningsnemnda X HF redegjøre nærmere for helseforetakets standpunkter. Slik redegjørelse ble gitt ved brev 8. mai 2013.

Y kommune ble deretter gitt anledning til å kommentere X HF's brev 8. mai 2013. Slike kommentarer ble gitt i brev 30. mai 2013 og e-post 6. juni 2013.

X HF har i det vesentlige anført:

X HF gjør gjeldende, at i fravær av annen avtale, har kommunen plikt til å betale for ett døgn dersom pasienten først skrives ut dagen etter at varselet om utskrivningsklar pasient ble sendt. X HF viser til merknadene til forskrift om kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten § 13 hvor det står at *"betalingsplikten inntreer fra og med den dagen ... vilkårene er oppfylt"*.

Y kommune har i det vesentlige anført:

Y kommune anfører at det ikke kan være datoen for varselet som er avgjørende, og at forskriften må forstås slik at betalingsplikt først inntreer dersom utskrivning ikke har skjedd 24 timer etter at varsel er sendt.

X HF's forståelse av forskrift om kommunal medfinansiering § 13 vil kunne medføre betalingsplikt for kommunen uten at kommunen har hatt reell mulighet til å ta imot pasienten, for eksempel dersom pasienten er utskrivningsklar klokken 23.00.

Y kommune viser til forskriftens ordlyd, og også til at skjemaet som skal brukes ved varsel om utskrivningsklar pasient inneholder et punkt som heter "klokkeslett". Det viser at partene har lagt til grunn et behov for nøyaktig angivelse av varslingstidspunktet.

Tvisteløsningsnemnda bemerker:

Tvisteløsningsnemnda legger til grunn at tvisten gjelder betaling etter forskrift om kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten og kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter ("forskrift om kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten") kapittel 3. Dette er i samsvar med det partene har gitt uttrykk for. Det innebærer at saksbehandlingsreglene kapittel 6 får anvendelse for tvisteløsningsnemndas behandling av tvisten. Redegjørelsene fra partene er tilstrekkelig til at tvisteløsningsnemnda kan ta stilling til tvisten, selv om partenes innlegg ikke er i fullt samsvar med kravene i saksbehandlingsreglene § 21.

Saken gjelder spørsmålet om når betalingsplikt for utskrivningsklar pasient inntreer. Partene har i tjenesteavtale nr. 5 punkt 11.3 avtalt:

"Betalingsplikten inntreer fra og med det døgnet pasienten blir erklært utskrivningsklar og vilkårene i Forskrift om kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten og kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter §§ 9-10 er oppfylt, og kommunen har gitt beskjed om at den ikke kan ta imot pasienten. Betalingsplikten inntreer også dersom kommunen ikke har svart på varselet etter § 10 om utskrivningsklar pasient. Det døgnet pasienten skrives ut, inngår ikke i betalingsplikten."

Det samme følger av forskrift om kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten § 13, som imidlertid bestemmer at også vilkårene i forskriften § 8 må være oppfylt:

"Kommunen skal betale for utskrivningsklare pasienter, som er innlagt i sykehus i påvente av et kommunalt helse- og omsorgstjenestetilbud."

"Betalingsplikten inntreer fra og med det døgnet pasienten blir erklært utskrivningsklar og vilkårene i § 8 til § 10 er oppfylt, og kommunen har gitt beskjed om at den ikke kan ta imot pasienten."

Det følger med andre ord både av partenes avtale punkt 11.3 og forskrift om kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten § 13 andre ledd at "betalingsplikten inntreer fra og med det døgnet pasienten blir erklært utskrivningsklar". Spørsmålet er etter dette hva som menes med "døgn".

Tvisteløsningsnemnda ser at ordet "døgn" kan ha forskjellig innhold. I noen sammenhenger brukes ordet, som Y kommunen anfører, om ethvert sammenhengende tidsrom på 24 timer, slik at et døgn passerer fra for eksempel klokken 10.00 en dag til samme klokkeslett neste dag. Andre ganger derimot benyttes ordet nærmest som synonymt med dato, det vil si som en henvisning til den 24-timersperioden som passerer fra midnatt til midnatt. I avtalen og forskriften snakkes det om "det døgnet pasienten blir erklært utskrivningsklar". Brukt slik forstår tvisteløsningsnemnda ordet som en referanse til den datoen en pasient er meldt utskrivningsklar, jf. også merknadene til forskriften § 13:

"Betalingsplikten inntreer fra og med den dagen disse vilkårene er oppfylt."

Når uttrykket døgn og dag på denne måten er brukt synonymt, taler det også for at det er den aktuelle dato det siktes til.

Tvisteløsningsnemnda kan ikke se at det i skjemaet som brukes ved varsel om utskrivningsklar pasient inneholder et punkt om klokkeslett, endrer dette. En nøyaktig angivelse av når på døgnet varsel om utskrivningsklar pasient er sendt, har betydning i andre sammenhenger, for eksempel fordi det i partenes avtale punkt 8.4 er bestemt at varsel *"skal normalt gis mellom kl. 08.00 og 14.00"*.

Tvisteløsningsnemnda har forståelse for at løsningen kan synes utilfredsstillende for Y kommune, særlig der varselet sendes sent på ettermiddagen eller på kvelden. I slike tilfeller vil det ofte være vanskelig for kommunen å motta pasienten samme dag, med den virkning at betalingsplikt inntreffer. Hensikten med punkt 8.4 i partenes avtale som bestemmer at *"varselet skal normalt gis mellom kl. 8.00 og 14.00"* er ment å sikre kommunen en reell mulighet til å ta imot utskrivningsklare pasienter.

Partene har ikke nedlagt påstand, og tvisteløsningsnemndas slutning blir som følger:

Ved utskrivning av pasienter fra X HF til Y kommune inntreffer betalingsplikt fra og med den dato pasienten meldes utskrivningsklar i samsvar med partenes avtale dersom kommunen ikke mottar pasienten samme dato.

Oslo, 11. juni 2013

Hanne Harlem
Leder