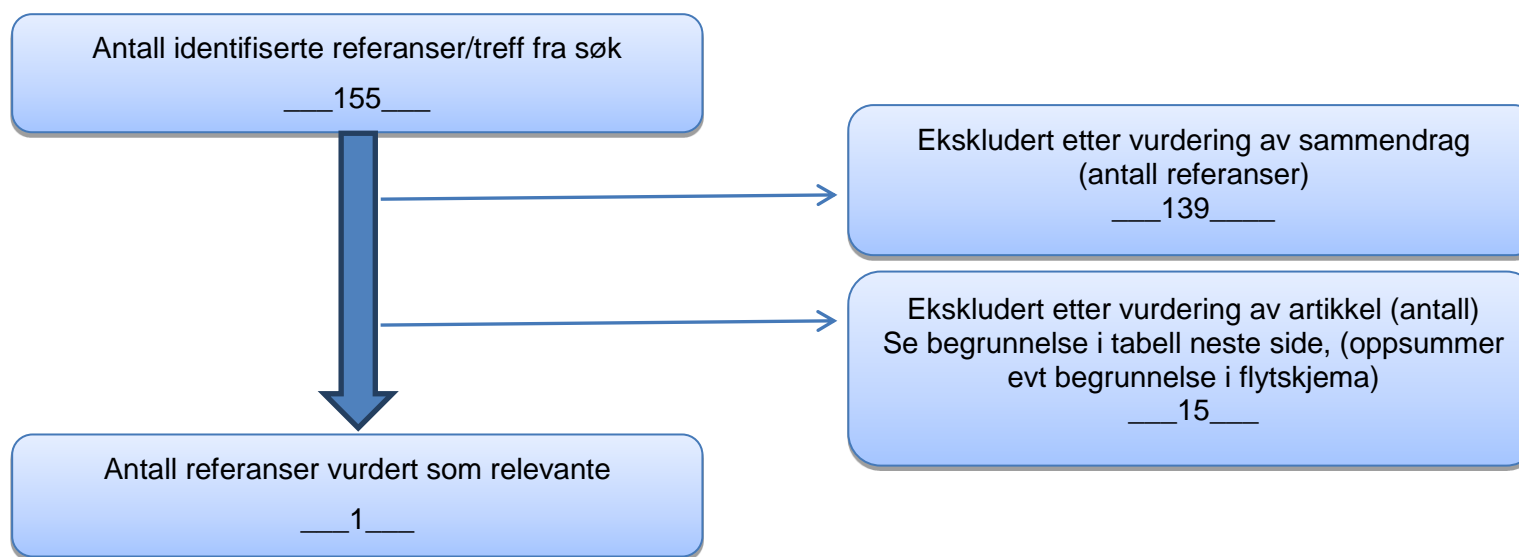


Dokumentasjonsark: Nasjonal faglig retningslinje for rus og avhengighetsbehandling

Spørsmål:

P	Barn og unge under 25 år som er i behandling	Pico 3
I	Særlig egnede tiltak (dvs aldersspesifikk behandling)	Dato for søk: 18.02.2013
C	<i>Treatment as usual</i> (TAU)	Søk oppdatert dato:
O	Nytte**	Bibliotek: Helsedir.



Figur 1. Flytskjema over identifiserte treff og utvelgelse av relevante referanser.

Kommentar til prosedyreutkast: Flytskjemaet er modifisert/hentet fra [Kunnskapssenterets rapporter](#) (eksempel på rapport i lenken)

Tabell 1a. Inkluderte systematiske oversikter (oversiktsartikler)

År	Forfatter	Tittel	Metodisk kvalitet	Siste litteratursøk	Egne kommentarer
2012	Baldwin SA, Christian S, Berkeljon A, Shadish WR.	The effects of family therapies for adolescent delinquency and substance abuse: a meta-analysis. J Marital Fam Ther 2012;38(1):281-304.			Oversiktsartikkel som skal grades.

Tabell 2. Ekskluderte referanser. Sammendraget/tittel funnet relevant, ekskludert etter gjennomlesing av artikkel.

<i>Forfatter</i>	<i>År</i>	<i>Kommentar/begrunnelse for eksklusjon</i>
Baldus C, Miranda A, Weymann N, Reis O, More K, Thomasius R.	2011	Ser mer på programnytte av et cannabisprogram og hvordan ulike institusjoner/tiltak kan organiseres. Ikke relevant for pico 3.
Boyd-Ball AJ.	2012	Ikke overførbar til norske forhold.
Callaghan R, Taylor L, Victor JC, Lentz T.	2007	Sammenligner unge mennesker med metaamfetamin med unge som bruker kokain som foretrukket rusmiddel. Ikke relevant for pico 3.
Danielson CK, McCart MR, Walsh K, de Arellano MA, White D, Resnick HS.	2012	Utvalget er ungdommer som er seksuelt misbrukt. Ser på trauma relaterte psykisk helseproblemer og rusmisbruk. Intervensjonen er familierapi. For spesiell målgruppe til at den kan grades til pico 3. Interessant og viktig problemstilling.
Esposito-Smythers C, Spirito A, Kahler CW, Hunt J, Monti P.	2011	Tar utgangspunkt i selvmord ift unge mennesker som bruker rusmidler. Ser på sammenheng mellom selvmord og rusmisbruk. Ikke relevant for pico 3 – men interessant problematikk.
Harris SK, Csemy L, Sherritt L, Starostova O, Van HS, Johnson J,	2012	Måler effekt av brief advice/intervention. Utenfor pico 3. Men denne metodikken er interessant – særskilt for tidlig intervensjon.

et al.		
Hodgkins CC.	2004	
Parker AG, Hetrick SE, Jorm AF, Yung AR, McGorry PD, Mackinnon A, et al.	2011	Omhandler kun psykisk helse. Ingen mål for rusbruk. Ikke relevant.
Phan O, Jouanne C, Monge S.	2010	Er på fransk.
Phan O, Henderson CE, Angelidis T, Weil P, van TM, Rigter R, et al.	2011	Ekkluderes pga nyere metaanalyse. Baldwi
Ramchand R, Griffin BA, Suttorp M, Harris KM, Morral A.	2011	Ser på brief intervention
Robbins MS, Feaster DJ, Horigian VE, Puccinelli MJ, Henderson C, Szapocznik J.	2011	Ingen mål på rusmisbruk. Men ulike dimensjoner av familieterapi. Ikke relevant.
Robbins MS, Feaster DJ, Horigian VE, Rohrbaugh M, Shoham V, Bachrach K, et al.	2011	
Stevens SJ, Schwebel R, Ruiz B.	2007	Ser på psykisk helse og motivasjonsprosesser for endring. Ikke relevant.
Horigian VE, Robbins MS, Dominguez R, Ucha J, Rosa CL.	2010	Eksisterer en nyere metaanalyse på dette området, Baldwin et al 2012