

Nasjonal Helseøvelse - overgang fra planorganisasjon til øvingsorganisasjon

Rapporten inneholder

Arbeidsmetodikk

Planlegging og oppstart

Beskrivelse av analyseobjekt

Hendelser

Innholdsfortegnelse

1 Arbeidsmetodikk.....	1
2 Planlegging og oppstart	1
2.1 Organisering.....	1
2.1.1 Leder for analysen	1
2.1.2 Deltagere i analysen.....	1
2.1.3 Start- og sluttdato for analysen	2
2.1.4 Publiseringsgrad	Feil! Bokmerke er ikke definert.
2.1.5 Valuta	Feil! Bokmerke er ikke definert.
2.1.6 Konsekvensmatrise	2
3 Beskrivelse av analyseobjekt.....	2
Vedlegg A Hendelser	4

1 Arbeidsmetodikk

ROS-analysen gjennomføres i 3 faser med disse aktivitetene:

Planlegging og oppstart

- Beskriv analyseområdet
- Definer risikoaksept

Analyse

- Kartlegging av nå-situasjon
- Vurdering av tiltak
- Anbefaling

Oppfølging

- Beslutning
- Gjennomføring
- Evaluering

2 Planlegging og oppstart

2.1 Organisering

2.1.1 Leder for analysen

Olav Østebø

2.1.2 Deltagere i analysen

Elisabeth Haga Jacobsen

Eva Egeland

2.1.3 Start- og sluttdato for analysen

Oppstartsdato: 03.04.2018

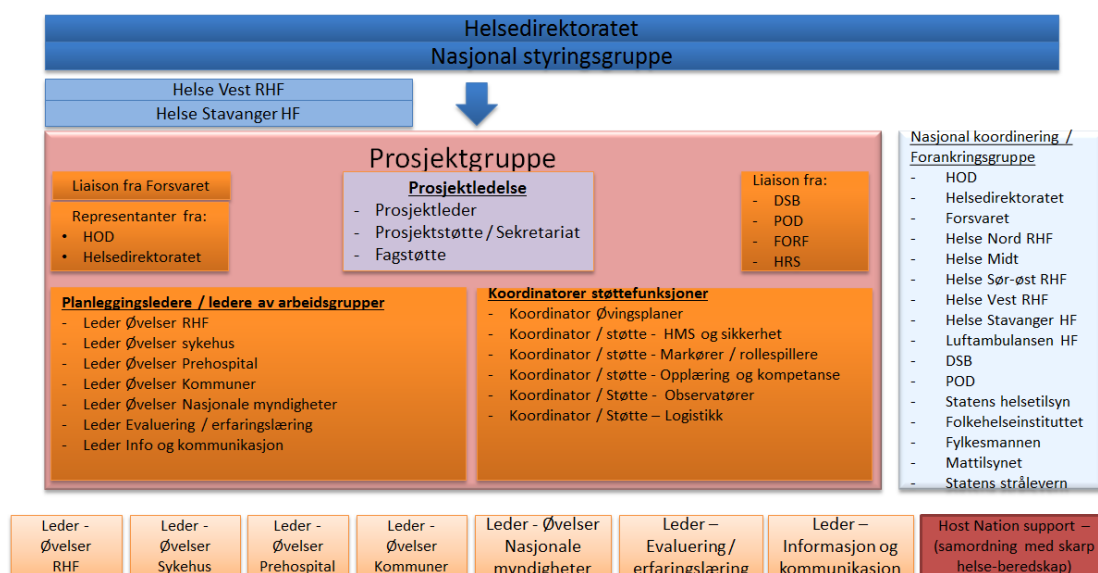
Sluttdato: 03.04.2018

2.1.4 Konsekvensmatrise

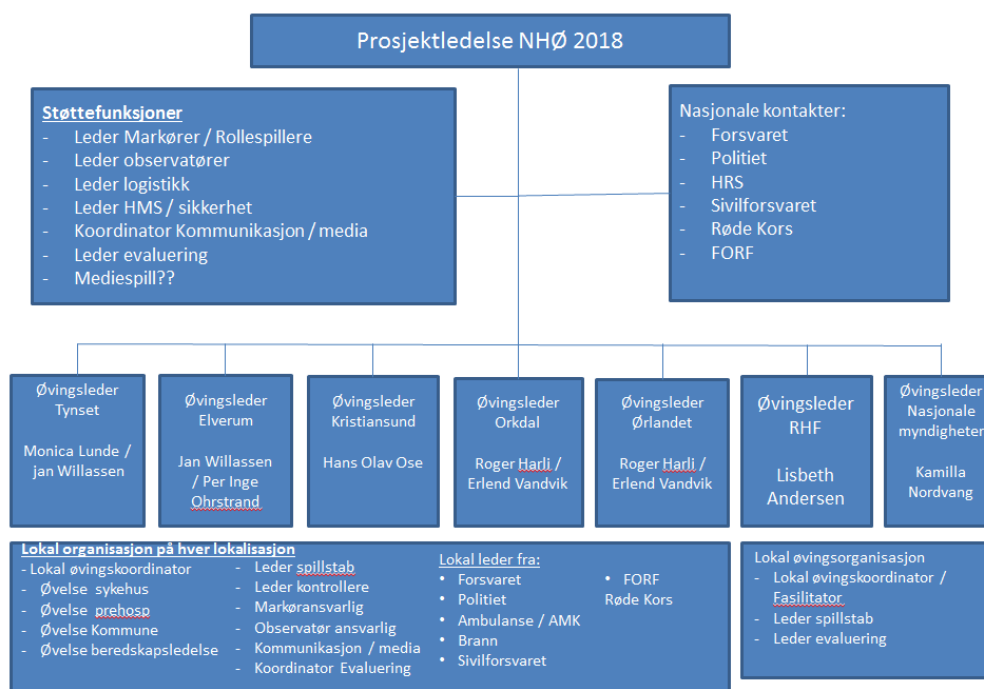
	Lav
	Farlig
	Katastrofe

3 Beskrivelse av analyseobjekt

Prosjektorganisasjonen i Nasjonal Helseøvelse 2018 har bestått av undergrupper for øvelser i kommunene, i sykehusene, for de prehospitaltjenestene, i RHF'ene og for Nasjonale myndigheter.



Den opprinnelige planorganisasjonen var laget for å sikre fokus på målgrupper og tema for øvelsen. For å sikre god planlegging av øvelsen på den enkelte lokalisasjon med nødvendig grad av lokal deltakelse og eierskap opprettes nå en øvingsledelsesorganisasjon på hver lokalisasjon (Ørlandet, Elverum, Tynset, Kristiansund og Orkdal) for å lede planlegging og gjennomføring av øvelsen på hvert sted:



Dette lager en rekke utfordringer, som belyses i denne analysen.

Vedlegg A Hendelser

En eller flere målgrupper blir ikke ivaretatt på en eller flere av øvingslokalisasjonene slik det opprinnelig ble planlagt for

I = Ved analysens start II = Risiko etter eksisterende tiltak III = Risiko etter nye tiltak			
	I	II	III
Gradering			
Risiko	Farlig	Lav	Lav

Årsaker

- Øvingsleder har ikke deltatt i planleggingen for disse målgruppene
- Overføring av informasjon fra delprosjektledere til øvingsledere er mangelfull
- Mangelfull forankring lokalt og/eller sentralt

Konsekvenser

- Delmål for en eller flere målgrupper blir ikke oppfylt
- Man oppnår ikke planlagt læring og utvikling for en eller flere av målgruppene

Eksisterende tiltak	Type	Eier	Status	Kostnad
Tidlig etablering av lokal øvingsorganisasjon	Forebyggende		Besluttet	0
Felles møtepunkter for alle øvingslederne	Forebyggende		Besluttet	0
Delprosjektledere deltar i oppstartsmøter på de ulike lokasjonene	Forebyggende		Besluttet	0

Et eller flere øvingstema blir ikke ivaretatt som planlagt på en eller flere av øvingslokalisasjonene.

I = Ved analysens start II = Risiko etter eksisterende tiltak III = Risiko etter nye tiltak			
	I	II	III
Gradering			
Risiko	Katastrofe	Farlig	Farlig

Årsaker

- For lite fokus på temaet i lokal planlegging
- Temaet lar seg ikke gjennomføre i praksis på en eller flere lokasjoner
F.eks. pga. begrensninger i ressurser eller geografiske begrensninger, manglende tilgang til relevante avdelinger fra Forsvaret å samhandle med
- Manglende utvikling og gjennomføring av adekvate insidenter på en eller flere lokasjoner

Konsekvenser

- Delmål for en eller flere målgrupper blir ikke oppfylt
- Testing av nasjonale konsepter blir ikke gjennomført
- Man oppnår ikke planlagt læring og utvikling for en eller flere av målgruppene

Eksisterende tiltak	Type	Eier	Status	Kostnad
Tidlig etablering av lokal øvingsorganisasjon	Forebyggende		Besluttet	0
Samarbeid og samordning med Forsvaret/NATO om insidenter	Forebyggende		Besluttet	0
Felles møtepunkter for alle øvingslederne	Forebyggende		Besluttet	0

Evalueringen av øvelsene på en eller flere av lokalisasjonene blir ikke ivaretatt slik det opprinnelig ble planlagt for

I = Ved analysens start II = Risiko etter eksisterende tiltak III = Risiko etter nye tiltak			
	I	II	III
Gradering			
Risiko	Farlig	Lav	Lav

Årsaker

- Lokal evalueringsplan blir ikke utviklet/er mangelfull
- Lokal øvingsorganisasjon har ikke nok kompetanse i forhold til evaluering
- Øvingsleder har ikke nødvendig innsikt i mål og evalueringspunkter for alle målgruppene

Konsekvenser

- Man oppnår ikke planlagt læring og utvikling for en eller flere av målgruppene
- Mål for øvelsen blir ikke nådd
- Manglende lokal og sentral oppfølging og implementering av læringspunkter etter øvelsen

Eksisterende tiltak	Type	Eier	Status	Kostnad
Tett oppfølging fra evalueringsgruppen	Forebyggende		Besluttet	0
Tidlig etablering av lokal øvingsorganisasjon	Forebyggende		Besluttet	0
Evaluering som en integrert del av planprosessen i prosjektet	Forebyggende		Besluttet	0

Fare for fragmentering og ulikheter i planlegging og gjennomføring av øvelsen på de ulike øvingslokalisasjonene

I = Ved analysens start II = Risiko etter eksisterende tiltak III = Risiko etter nye tiltak			
	I	II	III
Gradering			
Risiko	Farlig	Lav	Lav

Årsaker

- Øvingslederne kjenner ikke godt nok til de ulike målgruppenes tidligere planleggingsprosess, inkludert målsetninger for øvelsene
- Øvingslederne kjenner ikke til trenings- og øvingspakkene for alle målgruppene

Konsekvenser

- Delmål for en eller flere målgrupper blir ikke oppfylt
- Man oppnår ikke planlagt læring og utvikling for en eller flere av målgruppene

Eksisterende tiltak	Type	Eier	Status	Kostnad
Tett oppfølging fra prosjektledelsen	Forebyggende		Besluttet	0
Felles møte- og rapporteringspunkter for øvingslederne	Forebyggende		Besluttet	0
Deling av dokumenter og planer via felles SharePoint side	Begrensende		Besluttet	0
Forankring lokalt og sentralt for alle aktører	Begrensende		Besluttet	0
Kontinuitet av personer som har deltatt i prosjektgruppen over tid	Forebyggende		Besluttet	0
Regelmessig rapportering i felles prosjektmøter	Begrensende		Besluttet	0

Målene for øvelsen blir ikke nådd

I = Ved analysens start II = Risiko etter eksisterende tiltak III = Risiko etter nye tiltak			
	I	II	III
Gradering			
Risiko	Katastrofe	Farlig	Farlig

Årsaker

- At et eller flere øvingstema ikke blir ivaretatt som planlagt på en eller flere av øvingslokalisasjonene
- At en eller flere målgrupper ikke blir ivaretatt på en eller flere øvingslokalisasjon slik det opprinnelig ble planlagt for
- Mangelfull forankring lokalt og/eller sentralt
- Trenings- og øvingspakker som er laget for de enkelte målgrupper blir ikke tilpasset det enkelte øvingsstedet

Konsekvenser

- Testing av nasjonale konsepter blir ikke gjennomført
- Man oppnår ikke planlagt læring og utvikling for en eller flere av målgruppene

Eksisterende tiltak	Type	Eier	Status	Kostnad
Tidlig etablering av lokal øvingsorganisasjon	Forebyggende		Besluttet	0
God forankring lokalt og sentralt for alle aktører	Forebyggende		Besluttet	0
Tett oppfølging fra prosjektledelsen	Begrensende		Besluttet	0
Kontinuitet i organisasjonen	Forebyggende		Besluttet	0

Trenings- og øvingspakker som er laget for de enkelte målgruppene blir ikke tilpasset den enkelte øvingslokalisasjon

I = Ved analysens start II = Risiko etter eksisterende tiltak III = Risiko etter nye tiltak			
	I	II	III
Gradering			
Risiko	Farlig	Lav	Lav

Årsaker

- Mangelfull lokal forankring
- Lokal øvingsplan blir ikke utviklet/er mangelfull
- Øvingsleder har ikke nødvendig innsikt i alle trenings- og øvingspakkene for alle målgrupper
- Mangelfull samordning og koordinering med Forsvaret

Konsekvenser

- Delmål for en eller flere målgrupper blir ikke oppfylt
- Man oppnår ikke planlagt læring og utvikling for en eller flere av målgruppene
- Testing av nasjonale konsepter blir ikke gjennomført

Eksisterende tiltak	Type	Eier	Status	Kostnad
Tidlig etablering av lokal øvingsorganisasjon	Forebyggende		Besluttet	0
God lokal og sentral forankring	Forebyggende		Besluttet	0
Tett oppfølging fra prosjektledelsen	Forebyggende		Besluttet	0
Kontinuitet i organisasjonen	Begrensende		Besluttet	0