Datakvalitet – et «3 delt kvalitetsbegrep»

Sett fra et regionalt perspektiv

- Om interregional forvaltingsgruppe for NPR/KPR data
- Datakvalitet – et tredelt kvalitetsbegrep
- Roller, ansvar og samarbeid
- Innholds kvalitet
- Prosess- og leveransekvalitet
- Kvalitet på metadata
- Oppsummering

Datakvalitet – et 3 delt kvalitetsbegrep

Den interregionale forvaltningsgruppen har deltakere fra alle regioner og har som mål å understøtte sykehus/helseforetak
og regioner med kvalitetsmessig god styringsdata.

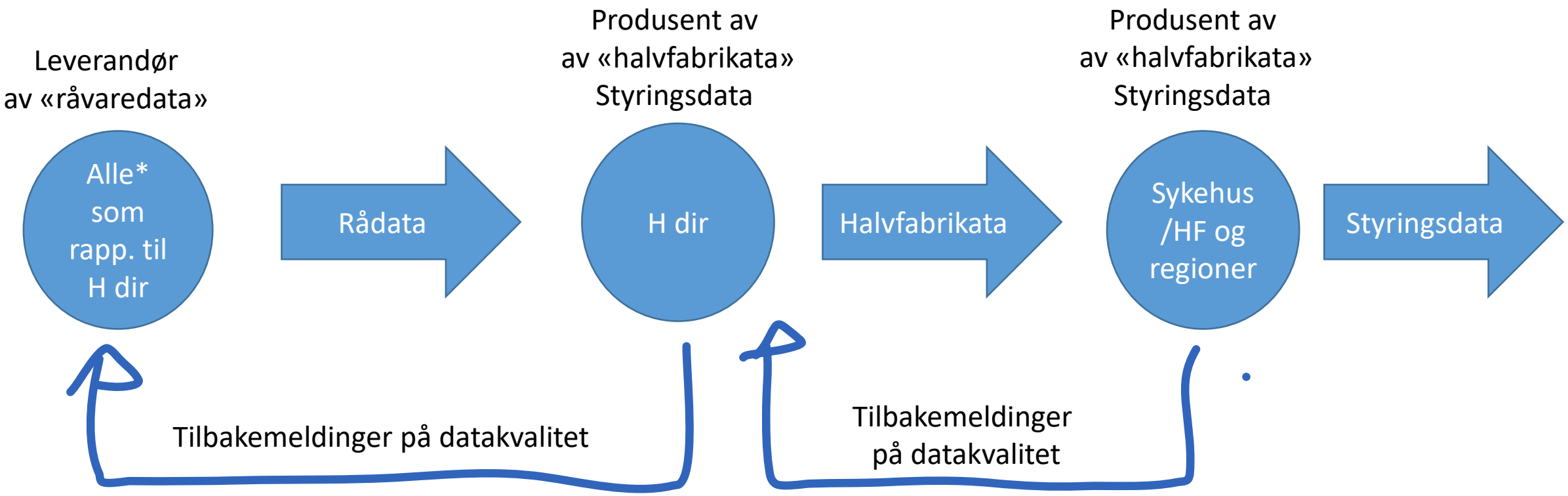
Gruppen jobber med å utvikle datasett med styringsdata innen nye områder, og samtidig sikre god datakvalitet på eksisterende leveranser.

Den leverer også bearbeidede metadata som kan kobles mot datasett som utleveres fra NPR/KPR

En viktig oppgave gjennom tett dialog med Helsedirektoratet å sikre best mulig «datakvalitet» i leveransene

Presentasjonen er basert på 13 års erfaring med leveranser fra NPR i regi av forvaltingsgruppen

I prosessen fra registering til konsumering har sykehus/helseforetak, helsedirektoratet og regionene ulike roller og ansvar.
En viktig nøkkel til stadig forbedring av datakvalitet er kommunikasjon og samarbeid mellom aktørene



**Alle er her alle relevante aktører*

Datakvalitet – et 3 delt kvalitetsbegrep

Innholds kvalitet

Prosess og leveransekvalitet

Kvalitet på metadata

Alle 3 bidrar til et samlet kvalitet på styringsdata

Innholds kvalitet:

- Mottakskontroll/logikk
- Tilrettelegge datagrunnlag og utarbeide måltall
  - Utskrivningsklare pasienter
  - Reinnleggelser
  - Vente- og liggetidsgrupper
  - Tidsgrupper
- Gruppering av pasienter, kommuner og aggregering av relevante datafelt

Innholds kvalitet – forbedrings- og utviklingsområder

- Mer bruk av mottakskontroll/logiske kontroller på «nye områder» (KPR data)?

- Økt tilrettelegge av datagrunnlag ?
  - Nasjonale opphold(egen ID/kjedet opphold på tvers)
  - Gruppering av pasienter, kommuner og aggregering av relevante datafelt
  - Forbruk av helsetjenester på tvers (eks TSB pasienten)
  - Bedre tilrettelegging av prosedyre data
  - Fange opp behov i årlig Bestiller og oppdragsdokument til regioner/HF
  - Bedre understøtte løpende rapporteringsbehov

Prosess- og leveransekvalitet:

3 sentrale områder:

- NÅR ? – forutsigbar leveranseplan. Må etterleve kommuniserte planer
- STABILITET OVER TID ? – felter/feltnavn endres/blir borte. Viktig med god kommunikasjon
- HVORDAN ? – effektiv overføring av data

Prosess- og leveransekvalitet – forbedrings- og utviklingsområder

3 sentrale områder:

- NÅR ? – Redusere sårbarhet ved fravær/bytte av ressurser
- STABILITET OVER TID ? – endringslogg som løpende oppdateres med endringer i leveransene(navneendringer, nye felt etc..)
- HVORDAN ? – utarbeide mer automatiserte og arbeidseffektive overføring av data.

Meta data er strukturdata til datafeltene

Det gir økt merverdi i form av beskrivelse og dimensjoner til relevante variabler i datasettet

Data uten metadata gir lav verdi i dagens komprimerte datasett.

De mest brukte rapport- og analyseverktøy har god funksjonalitet for å koble sammen datagrunnlag og metadata

Meta data bidrar økt kvalitet på datagrunnlaget gjennom;

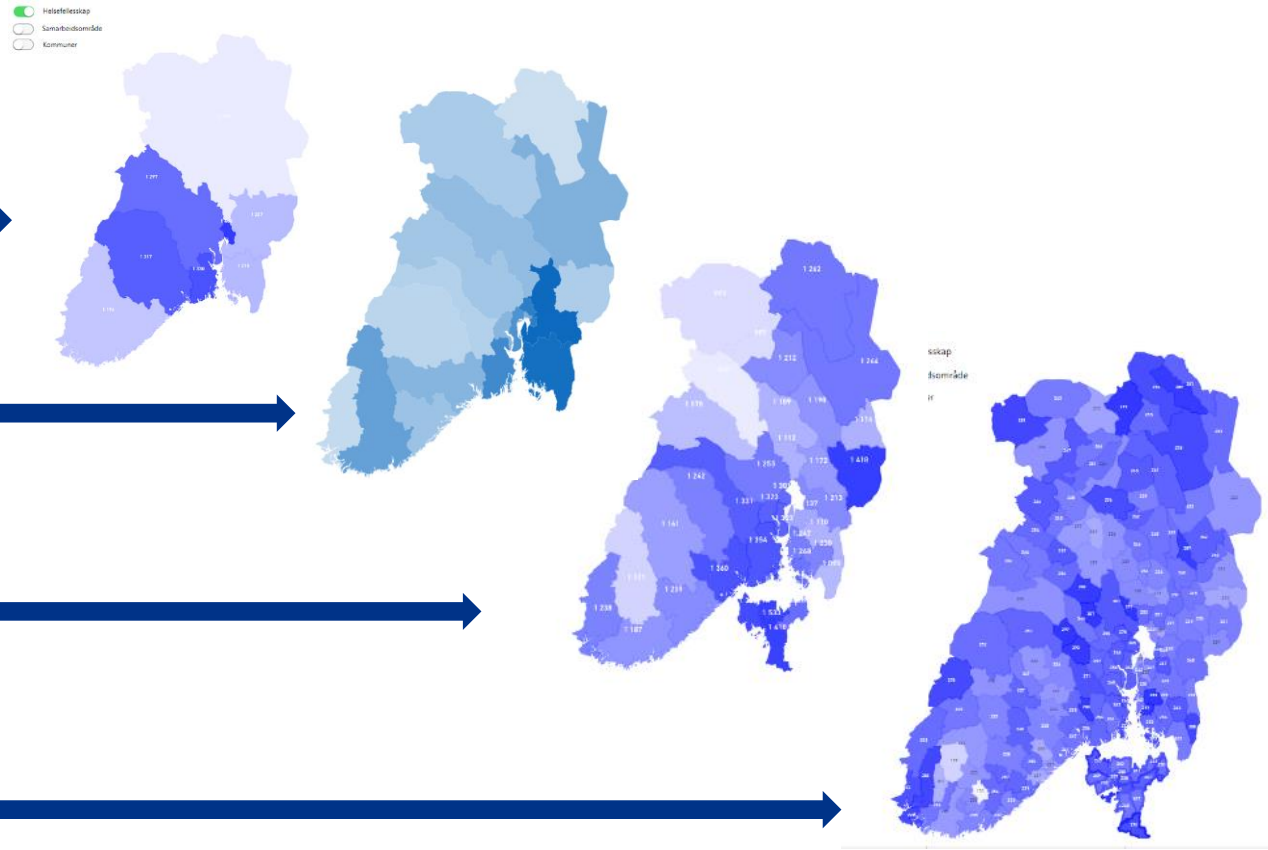
- Gir riktig/ulike navn på dimensjoner (Helseforetak, Institusjon og kommune)
- Ulikt «språk» til ulike målgrupper (Eks Samhandlingsdata)
- Fleksibel inndeling/gruppering av variabler: fagområder, kommuner, ICD-10
- Mulighet for sette opp hierarkier for «drill» funksjonalitet

På hvilket nivå sammenlikner vi og måler vi resultater og utfordringsbilde ?

- Sykehusområde
- Helsefelleskap
- Opptaksområde

Nesten like

- Lokalt opptaksområde
- Samarbeidsområde
- Kommune



Eksempel på gruppering av kommuner(meta data) til relevante styringsnivå i spesialisthelsetjenesten

forbedrings- og utviklingsområder

Økt forståelse om viktigheten av gode oppdaterte og «rike» metadata

Metadata må følge alle datasett som utleveres, men en plan om oppdatering/vedlikehold for periodiske leveranser

Tettere samarbeid med «brukere» av styringsdata for å utvikle bedre og mer oppdaterte metadata

Datakvalitet – et 3 delt kvalitetsbegrep

Utviklingsområder ?

Innholds kvalitet

- Mer bearbeiding/tilrettelegging av data

Prosess og leveransekvalitet

- Mer atomiserte løsninger

Kvalitet på metadata

- Tettere samarbeid med «brukere» av data